



PARECER JURÍDICO

INTERESSADOS: PRESIDENCIA DA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO – SECRETARIA DE OBRAS, INFRAESTRUTURA E CONTROLE URBANO

PROC. ADM:03.13.01/2019/DL

ASSUNTOS: DISPENSA DE LICITAÇÃO.

EMENTA: Dispensa de licitação: art. 24, I, da Lei nº 8.666/93. Requisitos legais. Pela possibilidade, desde que observadas as recomendações constantes neste opinativo. Lei Complementar nº. 123/2006. Manifestação jurídica Favorável.

I - DA CONSULTA

Ilustríssimo secretário de Obras, Infraestrutura E Controle Urbano do Município de **(Itapiúna)**, encaminhou os autos do processo administrativo em epígrafe a esta Assessoria Jurídica, solicitando manifestação quanto aos atos até aqui praticados, tendentes à contratação direta, mediante dispensa de licitação, para o objeto **CONTRATAÇÃO DE PROFISSIONAL ESPECIALIZADO NA ELABORAÇÃO DE PROJETOS URBANÍSTICO NO CENTRO DO MUNICÍPIO DE ITAPIÚNA/CE, no valor de R\$ 32.500,00 (trinta e dois mil e quatrocentos reais)** com a empresa: **RODOLFO SYDRIO SANFORD**, inscrita no CPF sob o nº. **631.288.703-06**.

1. Constam dos autos, entre outros, os seguintes documentos:
 - o Solicitação/Despacho – Anexo ao Despacho (Termo de referência);
 - o Autorização dos Gestores;
 - o Mapa comparativo de preços;
 - o Informação sobre a existência de disponibilidade orçamentária; Documentação de Habilitação da empresa, com base no art. 27, incisos da Lei 8.666/93;
 - o Despacho de encaminhamento à Assessoria Jurídica.
3. Eis o sucinto relatório.

II - DA APRECIÇÃO DA CONSULTA

4. Questões preliminares;

- 4.1. Sobre a autuação e registro do processo;
 - 4.1.1. Compulsando-se os autos do presente processo administrativo, é possível extrair que fora regularmente iniciado, tendo sido autuado, protocolado e registrado, na forma exigida pelo artigo 38, caput, c/c artigo 4º, todos da Lei nº 8.666, de 1993. Além disso, suas folhas foram sequencialmente numeradas e rubricadas, tal como exige o artigo 22, § 4º, da Lei nº 9.784, de 1999.

4.2 - Sobre a disponibilidade orçamentária para garantir a despesa

- 4.2.1. Segundo o artigo 7º, § 2º em seus incisos da Lei nº 8.666/93, conforme segue:
 - I - houver projeto básico aprovado pela autoridade competente e disponível para exame dos interessados em participar do processo licitatório;
 - II - existir orçamento detalhado em planilhas que expressem a composição de todos os seus custos unitários;



III - houver previsão de recursos orçamentários que assegurem o pagamento das obrigações decorrentes de obras ou serviços a serem executadas no exercício financeiro em curso, de acordo com o respectivo cronograma;

IV - o produto dela esperado estiver contemplado nas metas estabelecidas no Plano Plurianual de que trata o art. 165 da Constituição Federal, quando for o caso.

4.2.2. No caso ora em análise, consta nos autos declaração da existência de crédito orçamentário para atendimento da despesa em questão e a autorização da autoridade competente para a contratação pretendida.

4.3. Sobre a justificativa para a deflagração do procedimento

4.3.1. A doutrina moderna ensina que todo ato administrativo precisa ser motivado. No terreno dos contratos administrativos não é diferente. Além de cumprir regramento legal, como, por exemplo, o contido nos artigos 2º e 50 da Lei nº 9.784/99, a decisão por contratar esse ou aquele objeto precisa ter uma conformação com o interesse público, situação que só é demonstrável a partir da motivação ou justificativa do ato de contratação ou no caso como ocorreu no anexo ao despacho dos secretários.

4.3.2. Saliencia-se que, em se tratando de licitações e contratos, levando em conta que os órgãos integrantes do controle externo irão analisar a conduta do gestor algum tempo depois, as razões que determinaram a prática do ato devem ser inteiramente registradas, para não permitir qualquer tipo de análise equivocada no futuro.

4.3.3. Nesse sentido, tem-se que atentar também para o controle social, em crescimento no país, especialmente através da constituição de "observatórios sociais", pelas redes sociais, ou, ainda, pelos canais de transparência.

4.3.4. Há que se ponderar, ainda, que justificar a abertura de um processo para contratação significa demonstrar previamente, de maneira metódica e didática, as razões pelas quais a Administração está a contratar esse ou aquele objeto, inclusive quanto ao aspecto quantitativo. Ou mesmo porque escolheu um caminho em detrimento de outro.

4.3.5. O que se põe aqui é que se houver no futuro algum questionamento sobre o porquê da contratação, o fato de ter sido bem justificado, com a indicação precisa das necessidades administrativas no momento histórico, colocará o gestor numa situação de tranquilidade frente às auditorias realizadas pelos órgãos de controle, ou frente aos questionamentos feitos pela sociedade.

5 - Sobre a pesquisa de preços e a estimativa do gasto

5.2. De acordo com a nova sistemática adotada na IN SLTI/MPOG nº 5/2014, alterada pela Instrução Normativa SLTI/MPOG nº 7/2014, a consulta será realizada mediante a utilização de um dos parâmetros elencados nos incisos do art. 2º.

5.3. No que tange à obtenção do resultado da pesquisa, o normativo prevê a média ou o menor dos preços obtidos em cada fonte, devendo a Administração se valer de três preços ou fornecedores, desconsiderados os preços inexequíveis ou os excessivamente elevados.

5.4. Note-se que tais diretrizes consolidam, em certa medida, a praxe administrativa e a orientação do TCU no tocante à utilização do número mínimo de três preços ou orçamentos de fornecedores distintos para realizar a estimativa de preços por ocasião da instauração de procedimento licitatório ou no caso em tela por tratar-se de obra ou serviços de engenharia o valor referencial constante no Projeto Básico, previamente elaborado.

5.5. Na situação dos autos verifica-se que a Administração realizou pesquisa de preços de mercado, dentro do padrão jurídico-formal exigido.

5.6. Convém ressaltar, no entanto, que as cotações de preços enviadas pelos fornecedores precisam estar válidas, legíveis, estar assinadas e carimbadas, conter número do CPF, estar datadas, conter identificação da pessoa que a firmou.

5.7. Cabe destacar, ainda, que deve a Administração ter presente a importância da pesquisa de preço, no sentido de que o preço indicado reflita, efetivamente, o preço encontrado no mercado



consumidor pertinente, analisando caso a caso o preenchimento desta exigência de acordo com os elementos que dispuser.

7 - Mérito da consulta

7.1 - Sobre a legalidade do objeto da avença a ser firmada

7.2. O objeto da avença que se pretende firmar não tem implicação de ordem legal, uma vez que se trata de CONTRATAÇÃO DE PROFISSIONAL ESPECIALIZADO NA ELABORAÇÃO DE PROJETOS URBANÍSTICO NO CENTRO DO MUNICÍPIO DE ITAPIÚNA/CE.

7.3. De qualquer forma, apesar de não haver implicação de ordem legal *intrínseca* quanto ao objeto, o procedimento para tal contratação, se por meio de licitação ou não, precisa ter conformação legal, o que será analisado no tópico seguinte.

8 - Sobre o fundamento do procedimento da contratação

8.1. Cumpre referir que são dois os fundamentos do procedimento de contratação: licitação, e contratação direta, de outro.

8.2. No primeiro, a Administração pode lançar mão (conforme as circunstâncias do caso concreto) das modalidades concorrência, tomada de preços, convite, pregão, leilão e concurso. No segundo, a contratação poderá ter por fundamento as hipóteses de: (i) licitação dispensada previstas no artigo 17 da Lei 8.666/93; de (ii) dispensa de licitação regulada nos incisos do artigo 24 da Lei 8.666/93; ou, ainda, as (iii) situações de inexigibilidade previstas no *caput* e nos incisos do artigo 25 da referida lei geral de licitações.

8.3. Segundo se extrai dos autos, o objeto enquadra-se na hipótese de dispensa de licitação conforme o artigo 24, inciso I, da Lei nº 8.666/93:

“Art. 24. É dispensável a licitação:

(...)

I- para **obras e serviços de engenharia** de valor até 10% (dez por cento) do limite previsto na alínea “a”, do inciso I do artigo anterior, desde que não se refiram a parcelas de uma mesma obra ou serviço ou ainda para obras e serviços da mesma natureza e no mesmo local que possam ser realizadas conjunta e concomitantemente;

8.3. Para a incidência do referido dispositivo, então, são requisitos: a) ser a despesa de valor não superior a 10% do limite previsto na alínea “a” do inciso I do artigo 23 da Lei 8.666/93; e, b) não constituir a despesa uma parcela de uma outra contratação de maior vulto que possa ser realizada de um só vez.

8.4. Registra-se que a regra é a de que todo e qualquer contrato firmado pela Administração seja precedido de licitação, na forma do art. 37, inc. XXI, da CF/88. Em outros termos, a contratação direta é exceção a essa regra, razão pela qual precisam ser interpretadas com cautela e visar sempre o atendimento de uma situação de *manifesto* interesse público.

8.5. Quanto ao primeiro requisito a ser observado, não será possível contratar diretamente, via dispensa em razão do valor, se a despesa oriunda do contrato ultrapassar a cifra de **10% (dez por cento)** do limite previsto na alínea “a” do inciso I do artigo 23 da referida Lei nº 8.666/93, alterada pelo Decreto nº. 9.412/2018, que assim estabelece:

“Art. 23. As modalidades de licitação a que se referem os incisos I a III do artigo anterior serão determinadas em função dos seguintes limites, tendo em vista o valor estimado da contratação: (...)

I- para obras e serviços de engenharia:



a) a modalidade convite - até R\$ 330.000,00 (trezentos e trinta mil reais).
(Decreto nº 9.412, de 2018)

8.6. Para preencher esse primeiro requisito, o contrato não poderá ser superior a **R\$ 33.000,00 (trinta e três mil reais)**. Considerando que a contratação pretendida está estimada em um total de **R\$ 32.500,00 (trinta e dois mil e quatrocentos reais)**, conforme se verifica nas coletas de preços anexadas aos autos, entende-se por estar preenchido tal requisito.

8.7. Assim, cabe à Administração, com base no planejamento detalhado que deve nortear sua atuação na área de aquisição de bens e serviços, demonstrar que não realizou nem pretende realizar, no exercício financeiro, contratações do mesmo objeto ou objeto de natureza similar que, somadas, ultrapassem o limite máximo legal.

8.8. No mesmo sentido, a orientação do TCU, segundo a qual deve ser analisado o planejamento das contratações de bens e serviços do órgão para aquele exercício financeiro.

“9.9.3 realize planejamento de suas contratações a partir de dados históricos e de estimativas futuras, de modo a permitir a realização de devido procedimento licitatório, na modalidade adequada, com vistas à contratação de serviços, obras e aquisições, evitando o fracionamento das despesas e fuga à licitação, em cumprimento ao art. 37, XX da Constituição Federal e art. 2º da Lei nº. 8.666/93”.
(Acórdão nº 2.219/2010 – Plenário)

8.9. Portanto, à vista de todos os aspectos elencados, conclui-se que a inexistência de fracionamento será verificada se, para determinado objeto - ai inclusos os bens ou serviços de natureza similar -, não houve contratações prévias no exercício, nem há previsão de contratações ulteriores, em valor global superior ao limite legal.

8 - Sobre a instrução do processo de dispensa de licitação

9.1. De um modo geral, a instrução dos processos de contratação direta precisa obedecer às regras contidas no artigo 26, parágrafo único, da Lei nº 8.666/93:

Art. 26. As dispensas previstas nos §§ 2º e 4º do art. 17 e no inciso III e seguintes do art. 24, as situações de inexigibilidade referidas no art. 25, necessariamente justificadas, e o retardamento previsto no final do parágrafo único do art. 8º desta Lei deverão ser comunicados, dentro de 3 (três) dias, à autoridade superior, para ratificação e publicação na imprensa oficial, no prazo de 5 (cinco) dias, como condição para a eficácia dos atos.

Parágrafo único. O processo de dispensa, de inexigibilidade ou de retardamento, previsto neste artigo, será instruído, no que couber, com os seguintes elementos:

- I - caracterização da situação emergencial ou calamitosa que justifique a dispensa, quando for o caso;
- II - razão da escolha do fornecedor ou executante;
- III - justificativa do preço;
- IV - documento de aprovação dos projetos de pesquisa aos quais os bens serão alocados.



9.2. Analisando-se esse dispositivo, vê-se que a situação da dispensa prevista no inciso II do artigo 24 da mesma lei não foi tipificada no artigo transcrito. Isso, em tese, poderia levar ao entendimento de que não seria necessário instruir os presentes autos com as exigências ali referidas.

9.3. No entanto, a interpretação sistemática leva a outro entendimento. Em outros termos, é necessário, mesmo na hipótese do inciso I do artigo 24 da Lei nº 8.666/93, seguir o regramento do artigo 26 dessa mesma lei, ao menos naquilo em que for aplicável. É que, por princípio, mesmo nessa hipótese de dispensa a contratação direta não consiste em oportunidade concedida pela lei para que a Administração realize contratações inadequadas ou prejudiciais ao interesse público. Bem por isso, assim já decidiu do TCU:

"Em qualquer contratação efetuada com dispensa de licitação, observe, com rigor, o disposto no art. 26 da Lei 8.666/93, de modo que sejam devidamente justificados os motivos da escolha do fornecedor ou executante e os preços pactuados." (Decisão nº 30/2000, Plenário, rel. Min. Guilherme Palmeira.)

9.4. Sobre o tema, Marçal Justen Filho afirma que "nenhum gestor de recursos públicos poderia escusar-se a justificar uma contratação direta sob o fundamento de que a hipótese não estava prevista no art. 26" (Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos, Dialética, 12ª edição, 2008.).

9.5. Portanto, nas hipóteses de dispensa em razão do valor, será sempre necessário: a) justificar a escolha do fornecedor – ficando o registro de que quando a escolha do fornecedor recaí sobre o fornecedor que apresentou o menor preço, tem-se por justificada a sua escolha; b) justificar o preço, inclusive evitando o pagamento, em qualquer circunstância, de preços fora do mercado.

9.6. Ressalte-se, ainda, que por força do artigo 26, *caput*, da multicida Lei nº 8.666/93 e em decorrência do princípio da economicidade, os casos de dispensa de licitação em razão do valor, previstos no artigo 24, incisos I e II, da Lei n. 8.666/93, devem observar o disposto na Orientação Normativa AGU nº 34, de 13 de dezembro de 2011:

AS HIPÓTESES DE INEXIGIBILIDADE (ART. 25) E DISPENSA DE LICITAÇÃO (INCISOS E SEGUINTE DO ART. 24) DA LEI Nº 8.666, DE 1993, CUJOS VALORES NÃO ULTRAPASSEM AQUELES FIXADOS NOS INCISOS I E II DO ART. 24 DA MESMA LEI, DISPENSAM A PUBLICAÇÃO NA IMPRENSA OFICIAL DO ATO QUE AUTORIZA A CONTRATAÇÃO DIRETA, EM VIRTUDE DOS PRINCÍPIOS DA ECONOMICIDADE E EFICIÊNCIA, SEM PREJUÍZO DA UTILIZAÇÃO DE MEIOS ELETRÔNICOS DE PUBLICIDADE DOS ATOS E DA OBSERVÂNCIA DOS DEMAIS REQUISITOS DO ART. 26 E DE SEU PARÁGRAFO ÚNICO, RESPEITANDO-SE O FUNDAMENTO JURÍDICO QUE AMPAROU A DISPENSA E A INEXIGIBILIDADE.

9.7. No mesmo sentido é a Orientação Normativa NAJ/MG n. 34, de 07 de maio de 2009:

DISPENSA E INEXIGIBILIDADE DE LICITAÇÃO. ABAIXO VALOR. DESNECESSIDADE DE PUBLICAÇÃO DA RATIFICAÇÃO DO ATO. PUBLICAÇÃO DO RESUMO DO CONTRATO.

1. A publicação na imprensa oficial dos atos de ratificação das contratações diretas realizadas com fundamento nos incisos III a XXIV do art. 24, ou no art. 25 da Lei 8666/93, é dispensável caso o valor do contrato não seja superior ao previsto nos incisos I (para contratação de obras e serviços de engenharia) e II (para contratação de outros serviços e compras) do art. 24 da mesma lei. A publicação do resumo do contrato



na imprensa oficial é necessária seja qual for seu valor, salvo na hipótese da publicação anterior do ato de dispensa ou inexigibilidade.

10. - Sobre a minuta de contrato

10.1 Os requisitos básicos dos contratos administrativos estão elencados artigo 55 da Lei nº 8.666/93.

10.2. De qualquer forma, tratando-se de situação onde o termo de contrato pode ser substituído pela nota de empenho, na forma do artigo 62, § 4º, da Lei nº 8.666/93, aplicando-se, no que couber, as cláusulas indicadas no art. 55, da mesma Lei.

III - DA CONCLUSÃO

Diante do Exposto, aprovamos o procedimento de dispensa de licitação e prosseguimento do rito processual cabível.

Diante do exposto, nada tenho a opor à contratação.

É o parecer.

S.M.J.

Itapiúna - Ce, 15 de março de 2019.


FRANCISCO FLÁVIO DE MENEZES FILHO
OAB/CE Nº 23.625
Procurador Geral do Município de Itapiúna



TERMO DE RATIFICAÇÃO

DISPENSA DE LICITAÇÃO N° 03.13.01/2019/DL

O Ordenador de Despesas abaixo, no uso de suas atribuições legais e de acordo com o que determina o art. 26 da Lei nº 8.666/93 e suas alterações posteriores, considerando o que consta do presente processo administrativo, vem **RATIFICAR** a declaração de **Dispensa de Licitação** em favor da Proponente: **RODOLFO SYDRIAO SANFORD**, inscrita no CPF sob o nº. **631.288.703-06**, objetivando a **CONTRATAÇÃO DE PROFISSIONAL ESPECIALIZADO NA ELABORAÇÃO DE PROJETOS URBANÍSTICO NO CENTRO DO MUNICÍPIO DE ITAPIÚNA/CE**, valor total dos serviços: **32.500,00 (trinta e dois mil e quinhentos reais)**. Determinando que se proceda a publicação do devido extrato.

CONFORME VALORES ABAIXO:

RODOLFO SYDRIAO SANFORD, inscrita no CPF sob o nº. 631.288.703-06.

1.1. CONTRATAÇÃO DE PROFISSIONAL ESPECIALIZADO NA ELABORAÇÃO DE PROJETOS URBANÍSTICO NO CENTRO DO MUNICÍPIO DE ITAPIÚNA/CE.

2. RELAÇÃO DOS SERVIÇOS:

SECRETARIA DE OBRAS, INFRAESTRUTURA E CONTROLE URBANO; DEFESA DO MEIO AMBIENTE			
ITEM	ESPECIFICAÇÃO	UND	QTDE
01	Requalificação urbanística de um espaço público de lazer situada na área limitada pelas ruas Boticário Manoel caldas, são Francisco e outras. Com uma área aproximada de 3 mil M ² conforme topografia em anexo constando dos seguintes programas de necessidade: Passeios, quadra poliesportiva, espaço aberto de uso comum, playground, acamai ao ar livre e paisagismo.	Serviço	01
02	Revitalização do centro da cidade que corresponde ao trecho tangenciado pela via ferrea com uma área aproximada de 21mil M ² conforme topografia em anexo, constando do seguinte programa de necessidades: urbanização, passeios e pavimentação das vias, paisagismo iluminação, terminal de embarque e desembarque de passageiros rodoviários.	Serviço	01

ITAPIÚNA - Ce, 18 de março de 2019.

Francisco de Assis Martins
FRANCISCO DE ASSIS MARTINS

Ordenador de despesas da

Secretaria de OBRAS, INFRAESTRUTURA E CONTROLE URBANO



EXTRATO DE PUBLICAÇÃO DE RATIFICAÇÃO DE DISPENSA DE LICITAÇÃO

Referente à Dispensa de Licitação nº 03.13.01/2019/DL

O Presidente da Prefeitura Municipal de ITAPIÚNA, vistas a ratificação procedida, faz publicar o extrato resumido da mesma, a seguir:

OBJETO: CONTRATAÇÃO DE PROFISSIONAL ESPECIALIZADO NA ELABORAÇÃO DE PROJETOS URBANÍSTICO NO CENTRO DO MUNICÍPIO DE ITAPIÚNA/CE.

CONTRATADA: RODOLFO SYDRIO SANFORD – Rua Rua Emidio Lobo nº. 190- Ap902 – Papicu, Fortaleza, Ceará, inscrito no CPF sob o nº 631.288.703-06.

VALOR GLOBAL: R\$ 32.500,00 (trinta e dois mil e quinhentos reais).

DOTAÇÃO ORÇAMENTÁRIA:

Unidade Gestora	Dotação Orçamentária
SECRETARIA DE OBRAS, INFRAESTRUTURA E CONTROLE URBANO	0901.15.122.0061.2063

CLASSIFICAÇÃO ECONÔMICA:

3.3.90.36.00

FONTE DE RECURSO:

Erário Municipal.

FUNDAMENTAÇÃO LEGAL: inciso II, do artigo 24 da Lei nº 8.666/93 e suas alterações posteriores.

ITAPIÚNA - CE, 18 de março de 2019.

Francisco de Assis Martins

FRANCISCO DE ASSIS MARTINS

Ordenador de despesas da

Secretaria de OBRAS, INFRAESTRUTURA E CONTROLE URBANO



EXTRATO DE DISPENSA DE LICITAÇÃO

DISPENSA DE LICITAÇÃO N.º 03.13.01/2019/DL

O (a) Secretário Municipal de Obras, Infraestrutura e Controle Urbano de ITAPIÚNA, em cumprimento da ratificação procedido pela SECRETARIA MUNICIPAL DE OBRAS, INFRAESTRUTURA E CONTROLE URBANO, fazem publicar o extrato resumido do processo de **Dispensa de Licitação** em favor da Proponente: **RODOLFO SYDRIO SANFORD**, inscrita no CPF sob o nº. **631.288.703-06**, objetivando a **CONTRATAÇÃO DE PROFISSIONAL ESPECIALIZADO NA ELABORAÇÃO DE PROJETOS URBANÍSTICO NO CENTRO DO MUNICÍPIO DE ITAPIÚNA/CE**, valor total dos serviços: **R\$ 32.500,00 (trinta e dois mil e quinhentos reais)**. **Prazo de Execução:** três meses após a assinatura do contrato. **Fundamento Legal:** Artigo 24, Inciso II da Lei 8.666/93 e suas alterações. Declaração de Dispensa de Licitação emitida pelo(a) Secretário de OBRAS, INFRAESTRUTURA E CONTROLE URBANO e ratificada pela SECRETARIA MUNICIPAL DE OBRAS, INFRAESTRUTURA E CONTROLE URBANO.

ITAPIÚNA – CE, em 18 de março de 2019.

Francisco de Assis Martins
FRANCISCO DE ASSIS MARTINS

Secretaria de Obras, Infraestrutura e Controle Urbano



CERTIDÃO DE AFIXAÇÃO

DISPENSA DE LICITAÇÃO N.º 03.13.01/2019/DL

Certifico para os devidos fins, que foi publicado através de afixação no Diário Oficial do Município – DOM (Quadro de Avisos e Publicações), o Extrato de **DISPENSA DE LICITAÇÃO N.º 12.01.01/2019/DL**, que tem por objeto a **CONTRATAÇÃO DE PROFISSIONAL ESPECIALIZADO NA ELABORAÇÃO DE PROJETOS URBANÍSTICO NO CENTRO DO MUNICÍPIO DE ITAPIÚNA/CE. Menor Preço: RODOLFO SYDRIO SANFORD**, inscrita no CPF sob o nº. 631.288.703-06. **Total da aquisição: R\$ 32.500,00** (trinta e dois mil e quinhentos reais). **Prazo de Execução:** três meses após a assinatura do contrato.

ITAPIÚNA - Ce, 18 de março de 2019.

Francisco de Assis Martins

FRANCISCO DE ASSIS MARTINS

Ordenador de despesas da

Secretaria de OBRAS, INFRAESTRUTURA E CONTROLE URBANO